

هوالباقی

ابزارهای اندازه گیری (درد، زخم بستر، سقوط از تخت)

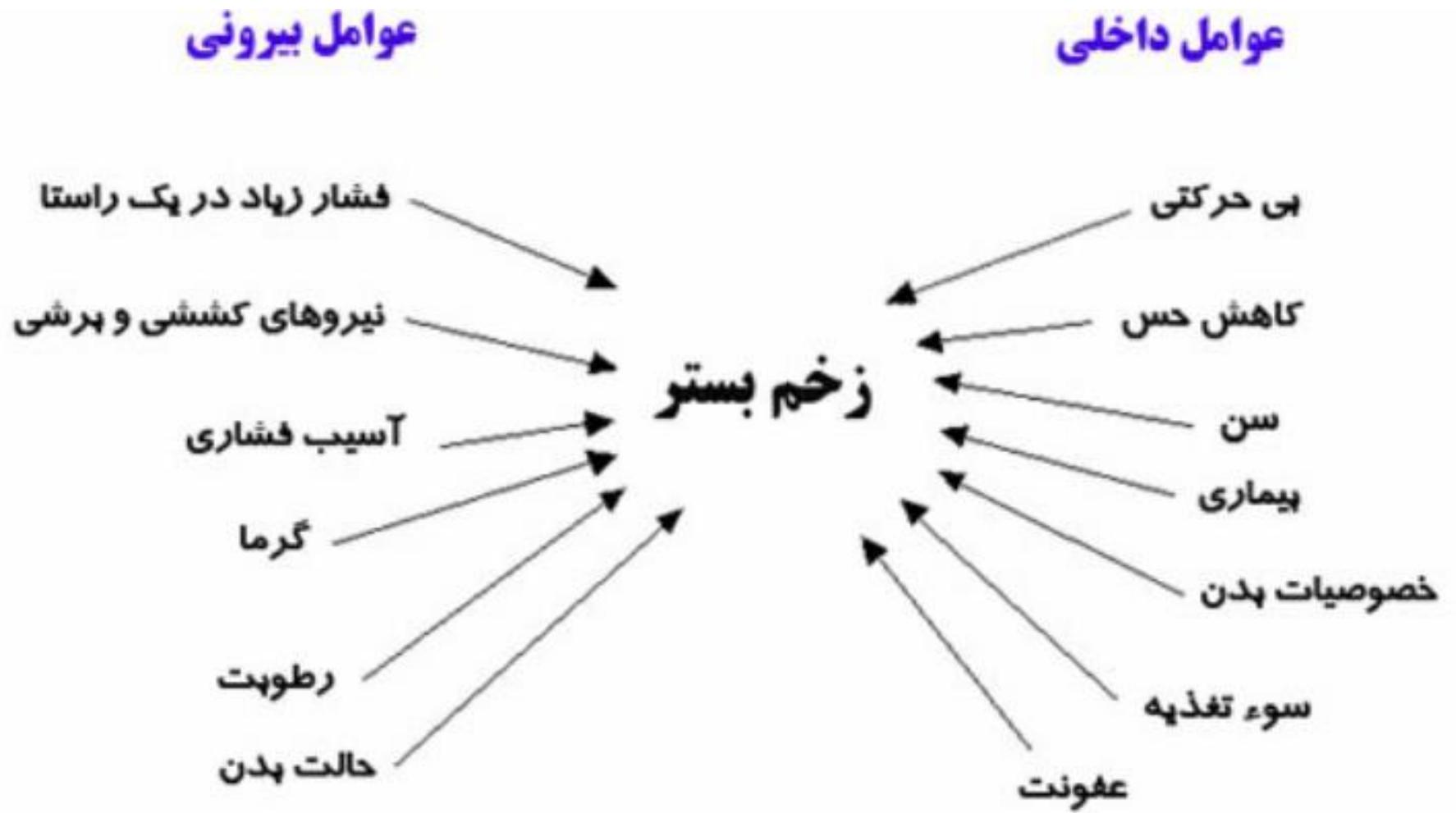
استاد راهنمای سرکار خانم دکتر مطابی
گرد آورندگان:

الله تقوایی
اکرم زاکانی

زخم فشاری(زخم بستر)

تعریف

زخمهای بستر زخمهای مزمنی هستند که در نتیجه نکروز به دنبال تحت فشار قرار گرفتن بافت نرم و ایسکمی طولانی و غیر قابل برگشت آن ایجاد میشود شایعترین محلهای درگیری جاهایی هستند که بافت نرم یک بر جستگی استخوانی را میتوشاند



Bed sores – how they develop

STAGES

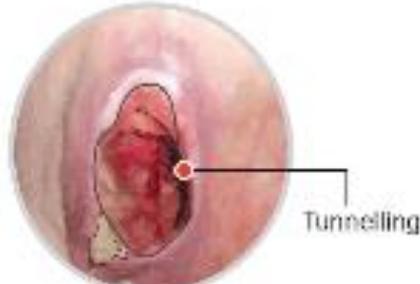
1 A bit of redness that doesn't lighten when pressed. Site might be painful, especially when touched.



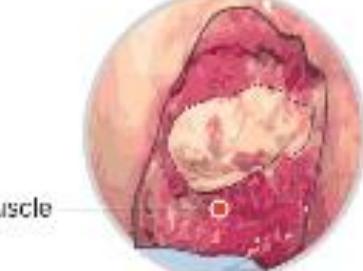
2 Part of the skin might have peeled off. The area looks like a blister, or a blister that has burst.



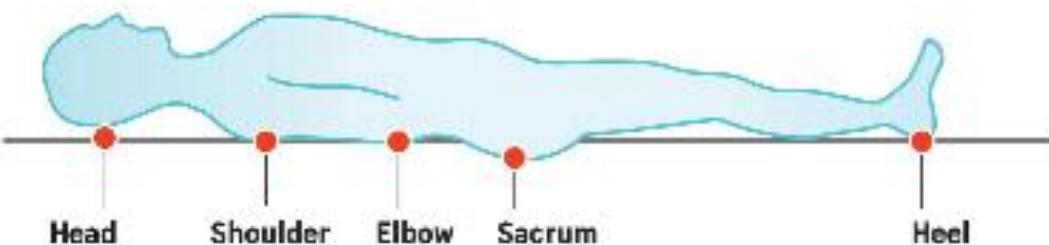
3 By now, it is a deep wound, often with some fat exposed. It looks like a crater, possibly with yellowish dead tissue at the bottom. If there is tunnelling, the wound would be deeper than what can be seen.



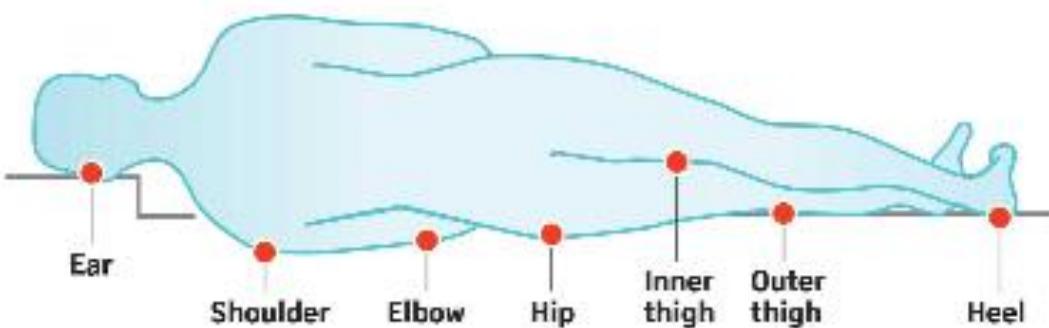
4 The wound is so deep that muscle, bone and tendon are exposed, with a significant amount of dead tissue at the base, either yellowish, or even dark and crusty.



WHERE THEY DEVELOP



Results from pressure, shearing force and friction.



Common sites are bony, prominent parts of the body.

PREVENTION AND TREATMENT

- Turn patient every two hours.
- Get patient out of bed – to walk or sit.
- Ensure sufficient nutrition and water intake.
- Change diapers at least every four hours.
- Apply moisturiser and cream that protects against moisture.
- Use cushions to reduce pressure.

اسس پیشگیری از زخم بستر

- محافظت از فشار و ساییدگی و کشش
- تغذیه کافی و آبرسانی
- مراقبت مناسب پوست
- آموزش بیمار و خانواده

شایعترین ابزار کاهش فشار

- تشک و بالش استاتیک
- فشار متغیر
- Low air loos
- High air loos
- درمان نوسانی (ضربانی) (pulsation therapy)

پیشگیری از زخم بستر

✓ درجه بندی زخم بسترو طبقه بندی بیماران در معرض خطر
✓ اقداماتی که منجر به کاهش آسیب فشاری به پوست

بیماران، محافظت علیه تاثیرات متقابل فشار، اصطکاک و کشش می بگردد

بررسی بیماران آسیب پذیر

قدم اول در استراتژی پیشگیری از زخم بستر مشخص کردن بیماران در معرض خطر می باشد:

وضعیت خطر زخم بستربا بکارگیری یک ابزار سنجش خطر شناخته شده

- مدارک در خصوص تاریخچه پرستاری، پزشکی و اجتماعی
- جزئیات هرگونه سیستم حمایتی پیشگیرانه یا بردارنده فشار که قبل استفاده شده است

- بررسی وضعیت پوست و ثبت هرگونه آسیب فشاری

رایج ترین ابزار ارزیابی پیش بینی زخم بستر

- ✓ معیار نورتون
- ✓ معیار بردن
- ✓ معیار واترلو
- ✓ (ابزار ارزیابی روند بهبود زخم) Push معیار

معیار نورتون (Norton scale)

این معیار یکی از شایعترین سیستم‌های ارزیابی بیماران در معرض خطر ایجاد زخم‌های فشاری می‌باشد و شامل موارد زیر است:

وضعیت جسمانی ✓

سطح هوشیاری ✓

فعالیت ✓

تحرک ✓

بی اختیاری ✓

به هریک از فاکتورهای فوق از ۱ (خیلی بد) تا ۴ (خوب) نمره داده می‌شود. نمرات پایین نشانگر خطر بالا می‌باشد. براساس مجموع نمرات بدست آمده، بیماران به گروه‌های زیر دسته بندی می‌شوند:

۱۴ < کم خطر

۱۳-۱۴ خطر متوسط

۱۲-۱۰ پر خطر

۹ < خیلی پر خطر

معیار نورتون

بی اختیاری	تحرک	فعالیت	وضعیت ذهنی	وضعیت جسمانی	
ندارد	کامل	متحرک	آگاه	خوب	۴
گهگاه	محدودیت جزیی	قدم زدن با کمک	بی تفاوت	متوسط	۳
معمولًا دارد	خیلی محدود	محدود به صندلی	مغشوش	ضعیف	۲
مدفوع وادرار	بی حرکت	محدود به بستر	گیج کند ذهن	خیلی بد	۱

معیار بردن (Braden scale)

معیار بردن شامل موارد زیر است:

فعالیت ✓

تحرک ✓

درگ حسی ✓

تغذیه ✓

رطوبت ✓

برش/اصطکاک ✓

هر حوزه در معیار بردن از ۴(خوب) تا ۱(خیلی بد) نمره بندی می شود. نمرات پائین نشانگر بالاترین خطر هستند.

بر اساس نمره بیماران به صورت زیر دسته بندی می شوند

کم خطر ۱۶-۱۸

خطر متوسط ۱۳-۱۵

پر خطر ۱۰-۱۲

خیلی ^{۱۰} پر خطر کمتر از ۹

معیار بردن

کشش	تغذیه	تحرک	فعالیت	رطوبت	درگ حسی	
	عالی	بدون محدودیت	اغلب راه میرود	به ندرت مرطوب	فاقد اختلال	۴
بدون مشکل واضح	کافی	محدودیت جزئی	گهگاه راه میرود	گهگاه مرطوب	محدودیت جزئی	۳
مشکل بالقوه	احتمالاً ناکافی	خیلی محدود	وابسته (محدود) به صندلی	خیلی مرطوب	خیلی محدود	۲
مشکل	خیلی ضعیف	کاملاً بی حرکت	وابسته (محدود) به تخت	مداوم مرطوب	کامل محدود	۱

معیار و اترلو

معیار و اترلو شامل موارد زیر است:

- ✓ وزن
- ✓ بی اختیاری
- ✓ نوع پوست
- ✓ تحرک
- ✓ جنس
- ✓ سن
- ✓ اشتها
- ✓ خطرهای ویژه (سوتغذیه، نقص عصبی، جراحی/تروماودرمان دارویی) نمرات پایین بیانگر خطر کم است.

بر اساس نمره بیماران بر اساس زیر دسته بندی می شوند

کم خطر کمتر از ۱۰

خطر متوسط ۱۰-۱۵

پر خطر ۱۵-۲۰

خیلی پر خطر بیشتر از ۲۰

معیار و اترلو در پیش بینی زخم های فشاری

نمره	عامل	جنس	موارد ارزیابی	سن	بلای ۸۰ سال	متوسط	بالای متوسط	جهه	اشتها	بررسی بصری از مناطق در معرض خطر پوست	تحرک
۱	مرد	زن	۱۴۰-۱۴۹	۷۵-۷۶	۵	۰	۰	۲	۲	بررسی بصری از مناطق در معرض خطر پوست	تحرک
۲	مرد	زن	۶۴-۶۵	۷۵-۷۸	۵	۰	۰	۱	۱	پایین متوسط	چاق
۳	مرد	زن	۷۴-۷۵	۷۸-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	متوسط	بالای متوسط
۴	مرد	زن	۱۴۹-۱۴۰	۷۸-۷۵	۵	۰	۰	۱	۱	چاق	جهه
۵	مرد	زن	۷۶-۷۵	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	پایین متوسط	اشتها
۶	مرد	زن	۷۴-۷۵	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	نوله معده- فقط مایعات	ضعیف
۷	مرد	زن	۷۵-۷۶	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	سالم	متوسط
۸	مرد	زن	۷۶-۷۵	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	نارگ و پیکننده	نارگ و پیکننده
۹	مرد	زن	۷۷-۷۶	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	ادمانوز	خشنک
۱۰	مرد	زن	۷۸-۷۷	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	سرد و چسبناک	سابقه زخم یا اسکار
۱۱	مرد	زن	۷۹-۷۸	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	بی رنگ	از هم گسینته
۱۲	مرد	زن	۸۰-۷۹	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	کامل	کامل
۱۳	مرد	زن	۸۱-۸۰	۸۰-۸۰	۵	۰	۰	۲	۱	بیقرار	آرام و بی تفاوت

2/7/2018

13

ابزار ارزیابی روند بهبودی زخم بستر(پوش)

نمره	۵	۴	۳	۲	۱	۰	اندازه (cm) زخم طول * عرض
۲/۱-۳	۱/۱-۲	۰/۷-۱	۰/۳-۰/۶	کمتر از ۰/۳	۰		
۱۰	۹	۸	۷	۶			
بیشتر از ۲۴	۱۲/۱-۲۴	۸/۱-۱۲	۴/۱-۸	۳/۱-۴			
نمره							مقدار اگزو دا
			۳	۲	۱	۰	
		زیاد	متوسط	کم	ندارد		
نمره		۴	۳	۲	۱	۰	نوع بافت
نمره کل		بافت نکروز	بافت اسلاف	بافت گرانوله	بافت اپیتیال	بافت بسته	

ابزارهای ارزیابی سقوط

سقوط از تخت

شاخص های بیماران در معرض سقوط

- ✓ معلولیت
- ✓ درد غیرقابل تحمل
- ✓ مصرف دارویی که باعث گیجی شود
- ✓ سابقه سقوط از تخت
- ✓ تکرر ادرار
- ✓ بی قراری
- ✓ فقدان هوشیاری
- ✓ نداشتن همراه
- ✓ کهولت سن
- ✓ توهם
- ✓ کاهش ناگهانی فشار خون
- ✓ ضعف بینایی
- ✓ نابینایی



راهنمای پیشگیری از سقوط بیمار



- استفاده از
حناکن تحت
- استفاده از حما
- استفاده از واکر
- استفاده از دمپایی
و گاشن مناسب



اهداف پیشگیری از سقوط

- اهداف کلی
 - افزایش ایمنی بیمار بستری
 - افزایش رضایتمندی بیماران
- اهداف جزئی
 - کاهش تعداد موارد سقوط بیماران
 - کاهش آسیب و جراحت ناشی از سقوط بیماران
 - افزایش کیفیت مراقبت و جراحت ناشی از سقوط بیماران

مداخلات بیمارستانی جهت کاهش سقوط

- مداخلات شناسایی حذف و کنترل عوامل خطر
- مداخلات شناختی
- مداخلات فیزیکی
- مداخلات دارویی
- مداخلات محیطی

ارزیابی ریسک سقوط بیمار مورس

ریسک فاکتور	شاخص	امتیاز
سابقه افتادن بیمار	بله	۲۵
	خیر	*
تشخیص ثانویه (سن - سابقه بیماری - مصرف دارو و ...)	بله	۱۵
	خیر	*
وسایل کمک حرکتی	کمک گرفتن از وسایل داخل اتاق (کمد- صندلی و...)	۳۰
	واکر- عما- عصای زیر بغل	۱۵
	کمک گرفتن از پرستار- استراحت در تخت- بی حرکت- بدون هیچ وسیله کمک حرکتی	*
IV درماتی یا هپارین لاک	بله	۲۰
	خیر	*
الگوی گام برداشتن و حرکتی	مختلط	۲۰
	ضعیف	۱۰
	بیحرکت- استراحت در تخت- طبیعی	*
وضعیت مغزی	فراموشی در محدودیت های حرکتی	۱۵ ۲/۷/2018
	آگاه به توانایی ها و محدودیت های حرکتی خود	*

امتیاز ریسک افتادن بیمار

ریسک بالا	۴۵ و بیشتر
ریسک متوسط	۲۵-۴۴
ریسک کم	۰-۲۴

Berg Balance Scale:

- The Berg Balance Scale (BBS) was developed to measure balance among older people with impairment in balance function by assessing the performance of functional tasks
- **Description:** 14-item scale designed to measure balance of the older adult in a clinical setting .
- **Equipment needed:** Ruler, two standard chairs (one with arm rests, one without), footstool or step, stopwatch or wristwatch, 15 ft walkway
- **Time:** 15-20 minutes
- **Scoring:** A five-point scale, ranging from 0-4. “0” indicates the lowest level of function and “4” the highest level of function. Total Score = 56

ITEM DESCRIPTION SCORE (0-4)

1. Sitting to standing _____
2. Standing unsupported (2 min) _____
3. Sitting unsupported _____
4. Standing to sitting _____
5. Transfers _____
6. Standing with eyes closed (10 s) _____
7. Standing with feet together (1 min-30 s -15 s) _____
8. Reaching forward with outstretched arm _____
9. Retrieving object from floor _____
10. Turning to look behind _____
11. Turning 360 degrees (4s) _____
12. Placing alternate foot on stool (20 s -8 foot) _____
13. Standing with one foot in front (30 s) _____
14. Standing on one foot (10 s -5 s -3 s) _____

Total _____() TOTAL SCORE (Maximum = 56)

Example

SITTING TO STANDING INSTRUCTIONS:

1. Please stand up. Try not to use your hand for support.
- ▶ () 4 able to stand without using hands and stabilize independently
- ▶ () 3 able to stand independently using hands
- ▶ () 2 able to stand using hands after several tries
- ▶ () 1 needs minimal aid to stand or stabilize
- ▶ () 0 needs moderate or maximal assist to stand

Interpretation: 41-56 = low fall risk

21-40 = medium fall risk

0 –20 = high fall risk

Pain



Pain Assessment Tools

- ✓ Unidimensional Scales Rating scales
- ✓ Multidimensional

Unidimensional Scales Rating scales

Provide a simple means for patients to rate pain intensity. Typical scales use numeric (e.g., 0-10), verbal (word), or visual (image)

- Numeric rating scale (NRS): The NRS is the most commonly used rating scale. Patients rate their pain on a 0-to-10 scale or a 0-to-5 scale, with 0 representing “no pain at all” and 5 or 10 representing “the worst imaginable pain.”
- Visual analog scale (VAS): The VAS consists of a 10-cm line, with anchors at either end. One end is marked “no pain” and the other end is marked “pain as bad as it could be” or “the worst imaginable pain.” The patient marks the place on the line to indicate his or her pain intensity. The clinician then measures the line with a ruler and assigns a score.

Unidimensional Scales Rating scales

- Categorical scales: Categorical scales provide a simple means for patients to rate pain intensity using verbal or visual descriptors of the pain. Melzack and Torgerson introduced a scale with five verbal descriptors (i.e., mild, discomforting, distressing, horrible, and excruciating). The Faces Pain Scale (FPS) for Adults and Children and the Wong-Baker Faces Rating Scale (for children) are categorical scales with visual descriptors. The FPS consists of eight images of faces with various expressions (e.g., smiling, frowning, grimacing). The patient selects the face that is consistent with his or her current level of pain.

جدول ارزیابی درد

0 بدون درد	1 خیلی ملایم	2 ناراحتی	3 قابل تحمل	4 اندوهناک	5 بسیار اندوهناک	6 شدید	7 خیلی شدید	8 کاملاً مخوف	9 شکنجه آور	10 غیر قابل تصور
بعی درد	درد خفیف			درد متوسط			درد شدید			
احساس کاملاً ظیعی	نق زدن و رنجش بدون تاثیر بر فعالیت های روزمره. بیمار قادر به تحمل درد با سکن های معمولی، تکثیک های رواشناسی و اقیاف اندام درگیر می باشد.			بر روی الگوی فعالیت روزمره تاثیر می گذارد الگوی زندگی نیاز به تغیر دارد اما بیمار غیر وابسته باقی می ماند. ولی قادر به سازگاری با درد نیست.			ناتوانی کامل: بیمار قادر به انجام فعالیتهای روزمره نیست . و از نظر تمام فعالیت های شخصی وابسته به دیگران است.			

منابع

1. Bryant RA, Nix DP. Acute & Chronic Wounds. 4th ed. St. Louis: Missouri; 2012.
2. Mogarehi M, Zarif Sanaiey N. Pressure Sore Incidence and Risk Factors in Patients Admitted in Medical, Surgical and Orthopedic Wards in Affiliated Hospitals of Shiraz University of Medical Sciences. Iran Journal of Nursing 2003; 16(34): 7-13.
3. Abdolrahimi M, Bolourchifard F, Yaghmaei F, Akbarzadeh Baghban M. Determination of Pressure Ulcer Incidence and Its Related Risk Factors at Orthopedic Wards: A Descriptive Study. J. Basic. Appl. Sci. Res. 2013; 3(2): 296-301.
4. Akbari Sari A, Doshmangir L, Negahban Z, Ghyasipour M, Beheshtiza Vareh Z. Rate of Pressure Ulcers in Intensive Units and General Wards of Iranian Hospitals and Methods for Their Detection. Iranian J Publ Health. 2014 June; 43(6): 787-792.
5. Lippincott Williams & Wilkins. Wound Care Made Incredibly Easy. 2th ed. 2007.
6. National Pressure Ulcer Advisory Panel, European Pressure Ulcer Advisory Panel and Pan Pacific Pressure Injury Alliance. Prevention and Treatment of Pressure Ulcers: Quick Reference Guide. Emily Haesler (Ed.). Cambridge Media: Osborne Park, Western Australia; 2014.

7. Max MB, Payne R, Edwards WT, et al. Principles of Analgesic Use in the Treatment of Acute Pain and Cancer Pain. 4th ed. Glenview, IL: American Pain Society; 1999.
8. Campbell J. Pain as the 5th vital sign [presidential address]. American Pain Society, November 11, 1996.
9. Booss J, Drake A, Kerns RD, et al. Pain as the 5th Vital Sign Toolkit. Geriatrics and Extended Care Strategic Healthcare Group, National Pain Management Coordinating Committee, Veterans Health Administration. Revised edition. October 2000.
10. Joint Commission on Accreditation of Healthcare Organizations. Pain management standards. Effective January 1, 2001. Available at:
11. Jacox AK, Carr DB, Chapman CR, et al. Acute Pain Management: Operative or Medical Procedures and Trauma Clinical Practice Guideline No. 1. Rockville, MD: US Department of Health and Human Services, Agency for Health Care Policy and Research; 1992. AHCPR publication 92-0032.
12. Sweeting H. patient fall prevention-a structured approach , journal of nursing management.2008



THANKS FOR YOUR ATTENTION